



**DATO: 22.05.2001**

**Sagsnr.02-0401-2000-1294**

## **K E N D E L S E**

Under denne sag har klager klaget over indklagede.

Ved kendelse af 28/11 2000, afsagt af kredsbestyrelsen for 1. advokatreds, blev advokatens salær på 25.000 kr. excl. moms for bistand under en retssag godkendt. Kendelsen er ikke indbragt for nævnet.

Samtidig med afsigelse af kendelsen oversendte kredsbestyrelsen adfærdsklagen til Advokatnævnets afgørelse.

For så vidt angår sagens nærmere omstændigheder og parternes påstande og anbringender vedrørende adfærdsklagen henvises til ovennævnte kendelse.

I det brev af 7/1 2000 fra justitssekretæren ved Vestre Landsret, der er nævnt i kendelsen, oplyses bl.a.:

"Klage over afgiftsberegningen kan indgives til landsretten inden for en frist af 6 uger efter, at De har fået kendskab om beregningen, jf. retsafgiftslovens § 64. Hvis klagen ikke tages til følge, vil sagen blive videresendt til en retsafdeling til afgørelse af spørgsmålet om retsafgift."



I landsrettens retsbog af 4/2 1000 anføres følgende:

"Der fremlagdes skrivelse af 7. januar 2000 fra Justitssekretæren ved Vestre Landsret til appellantens med påtegning af 25. januar 2000 fra Justitssekretæren, hvorefter retsafgiften ikke er betalt. Anken er herefter bortfaldet, jf. retsafgiftslovens § 62, stk. 1, 3. pkt."

I brev af 8/2 2000 anmodede indklagede landsretten om at genoptage sagen under henvisning til, at den 6 ugers frist, der var angivet i brevet af 7/1 2000, ikke var udløbet. Samtidig indbetalte han det manglende retsafgiftsbeløb.

Ifølge landsrettens retsbog af 22/2 2000 blev sagen genoptaget. I retsbogen anføres bl.a.:

"Landsretten bemærkede, at Justitssekretæren ved Vestre Landsret i skrivelse af 7. januar 2000 til appellantens advokat fastholdt kravet om betaling af yderligere retsafgift og fastsatte en frist på 8 dage til indbetaling af den yderligere retsafgift.

Den opkrævede yderligere retsafgift blev imidlertid ikke betalt inden udløbet af den fastsatte frist. Det følger herefter af retsafgiftslovens § 62, stk. 1, 3. pkt., at den begæring, som afgiften angår - i det foreliggende tilfælde anken - er bortfaldet. Landsrettens retsbogstilførsel for den 4. februar 2000 er således alene udtryk for en konstatering af, at den opkrævede afgift ikke var indbetalt inden fristens udløb, og at anken som følge heraf var bortfaldet.

Da klage over retsafgiftsberegningen ikke har opsættende virkning på afgørelsen om beregning af retsafgiften, er det uden betydning for pligten til at indbetale den beregnede afgift, at en afgiftsberegning påklages. Landsretten har derfor ikke - selv om den opkrævede



yderligere afgift  
efterfølgende er blevet indbetalt - grundlag for at træffe bestemmelse om, at anken  
alligevel ikke  
kan anses for bortfaldet.

Eventuel anmodning om tilbagebetaling af den indbetalte retsafgift må rettes til  
Justitssekretæren.  
Sagen sluttet på ny."

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6  
medlemmer.

Nævnet skal udtale:

Ved skrivelse af 7/1 2000 opkrævede Vestre Landsret hos indklagede et yderligere  
beløb til  
dækning af retsafgift på 47.440 kr. til betaling inden 8 dage. Det blev samtidig  
meddelt, at klage  
over afgiftsberegningen kunne indgives inden 6 uger. Efter § 62 i retsafgiftsloven  
kan retten  
fastsætte en frist for betaling af retsafgift, såfremt afgiften ikke er betalt efter påkrav.  
Betales  
retsafgiften ikke inden fristens udløb, betragtes begæringen som bortfaldet. Klage  
over  
afgiftsberegningen har ikke opsættende virkning.

Det påhvilede indklagede ved modtagelse af Vestre Landsrets skrivelse af 7/1 2000  
straks at  
orientere klager om det yderligere krav og om, at retsvirkningen af manglende  
betaling ville være,  
at anken for landsretten bortfaldt. Indklagede orienterede imidlertid først klager om  
kravet ved  
skrivelse af 27/1 2000 og omtalte ikke virkningen af manglende betaling. Nævnet  
finder derfor, at  
indklagede har tilsidesat god advokatskik.

Som følge af det anførte tildeler nævnet i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1,  
indklagede en



irettesættelse.

Det henhører under domstolene at tage stilling til, om fejlen har forårsaget et erstatningsberettiget tab.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d inden 4 uger indbringes for Østre Landsret af indklagede.

P.N.V.

Torben Melchior