



**DATO: 31.03.2008**

**Sagsnr.02-0401-07-1393**

## **K E N D E L S E**

### **Sagens parter:**

I denne sag har X ApS, nu under konkurs, klaget over advokat A.

### **Sagens tema:**

Klagen vedrører opkrævningen af et ekspeditionsgebyr på 250 kr.

### **Datoen for klagen:**

Klagen blev indgivet ved brev af 3. maj 2007.

### **Sagsfremstilling:**

Advokatfirmaet B v/ advokat A havde på vegne en klient taget en fordring til inkasso hos X ApS, der den 22. februar 2007 rettede henvendelse til advokatkontoret og ønskede restgælden oplyst.

Restgælden udgjorde 4.743,46 kr., som X ApS betalte den 23. februar 2007 direkte



til kreditor, der den 26. februar 2007 oplyste Advokatfirmaet B herom.  
Advokatfirmaet arkiverede herefter sagen.

X ApS indbetalte imidlertid på ny til advokatfirmaet den 27. marts 2007 4.739,28 kr.,  
som var det beløb, advokatfirmaet havde rykket for den 15. februar 2007.

Ved brev af 28. marts 2007 returnerede Advokatfirmaet Bet beløb på 4.489,28 kr.  
pr. check, idet de havde fratrukket et ekspeditionsgebyr på 250 kr.

## **Parternes påstande og anbringender:**

### **Klager:**

X ApS har gjort gældende, at Advokatfirmaet B v/ advokat A har tilsidesat god  
advokatskik ved at have opkrævet et ekspeditionsgebyr på 250 kr. for at have  
returneret et beløb, som var fremsendt ved en fejl.

### **Indklagede:**

Advokat A har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende,

at den fejlagtige indbetaling alene kan henføres til X ApS' forhold,

at ekspeditionsgebyret på 250 kr. dækker de omkostninger, der er forbundet med at  
genoptage sagen, håndtere indbetalingen i bogholderiet samt returnere beløbet ved  
brev og check, hvortil kommer omkostninger til banken vedrørende bankens  
trykning af brevcheck samt efterfølgende håndtering samt porto m.v., samt

at der er medgået tid i forbindelse med sagens fornyede gennemgang,  
udarbejdelse af check og følgeskrivelse, og at ekspeditionsgebyret ikke dækker det  
faktiske tidsforbrug, der i realiteten er større.



## **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for I. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

## **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Enhver, der modtager et beløb, der er betalt i urigtig formodning om skyld, har normalt pligt til at returnere det. Advokat A har ikke godtgjort at have haft nødvendige udgifter i forbindelse med returneringen, der svarer til det opkrævede ekspeditionsgebyr. Advokatnævnet finder, at advokat A herefter ikke uden særlig hjemmel var berettiget til at opkræve et gebyr for returnering af det beløb, som X ApS ved en fejl havde betalt.

Advokatnævnet finder, at advokat A som følge heraf har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, og nævnet tildeler i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat A en irettesættelse.

Advokat A pålægges endvidere inden 4 uger fra modtagelsen af kendelsen med dokumentation til Advokatnævnets sekretariat til X ApS at returnere det opkrævede gebyr på 250 kr. med tillæg af procesrente fra tidspunktet for tilbageholdelsen.

Advokat A kan indbringe nævnets afgørelse for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

På nævnets vegne

Marianne Højgaard Pedersen