

K E N D E L S E

Ved anklageskrift af 21. maj 2024, berigtiget den 9. september 2024, samt ved tillægsanklageskrift af 24. oktober 2024 har Advokatrådet indklaget tidligere EU-advokat Radu-Mihail Ionescu for

Forhold 1:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1,
ved som advokat ikke rettidigt at have betalt en bøde på 10.000 kr. (sagsnr. 2022-4004), som Advokatnævnet pålagde Radu-Mihail Ionescu ved kendelse af 24. februar 2023, og som Civilstyrelsen har opkrævet ved faktura af 17. april 2023 med betalingsfrist den 17. maj 2023.

Forhold 2:

tilsidesættelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 143, stk. 3 og 4,
ved som advokat ikke at have medvirket til gennemførelse af Advokatrådets lovpligtige tilsyn, idet han ikke, til dels rettidigt, reagerede på Advokatrådets henvendelser af 9. januar 2024, 17. januar 2024, 23. januar 2024 og 2. februar 2024 vedrørende indkaldelse til tilsyn, hvorved Radu-Mihail Ionescu hindrede gennemførelse af tilsynet.

Forhold 3:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 143, stk. 10, jf. § 61, stk. 1, i den dagældende vedtægt for Det Danske Advokatsamfund (nu § 46),
ved som advokat i perioden fra den 22. februar til 14. august 2024 ikke at have tegnet ansvarsforsikring i henhold til en af Advokatrådet godkendt police.

Forhold 4:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 143, stk. 10, jf. § 62, stk. 1, i dagældende vedtægt for Det Danske Advokatsamfund (nu § 47),
ved som advokat i perioden fra den 22. februar til 14. august 2024 ikke at have stillet garanti i henhold til en af Advokatrådet godkendt garantiformular.

Forhold 5:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 127, jf. klientkontovedtægtens § 19, jf. § 14,

ved som advokat ikke at have indsendt klientkontoerklæring for 2023, der skulle have været Advokatrådet i hænde senest 30. april 2024.

Forhold 6:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 143, stk. 3 og 4,

ved som advokat ikke at have indsendt tilsynserklæring for 2023, der skulle have været Advokatrådet i hænde senest 30. april 2024.

Forhold 7:

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. dagældende vedtægt for Det Danske Advokatsamfund § 60, stk. 1 (nu § 45),

ved som advokat at have undladt at betale bidrag til Det Danske Advokatsamfund for perioden fra den 1. januar til den 31. december 2024, svarende til 11.000 kr. inklusiv moms med tillæg af almindelig procesrente, uanset at sidste rettidige betalingsdato var den 26. januar 2024.

Forhold 8:

Tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1,

ved som advokat ikke at have betalt en endelig bøde på 20.000 kr., som Advokatnævnet pålagde Radu-Mihail Ionescu ved kendelse af 29. januar 2024 (sagsnr. 2023-3172), og som Civilstyrelsen har opkrævet ved faktura af 26. marts 2024.

Sagsfremstilling:

Radu-Mihail Ionescu blev den 22. november 2018 registreret som EU-advokat i Det Danske Advokatsamfund. Han drev advokatvirksomhed fra enkelmandsvirksomheden RIMM LAWYER, cvr. nr. 39765063, der ophørte den 28. september 2023.

Den 14. august 2024 ophørte Radu-Mihail Ionescu som EU-advokat i Danmark.

Forhold 1

Ved Advokatnævnets kendelse af 24. februar 2023 (sagsnr. 2022-4004) blev Radu-Mihail Ionescu pålagt en bøde på 10.000 kr.

Civilstyrelsen opkrævede ved faktura af 17. april 2023 bøden hos Radu-Mihail Ionescu med betalingsdato den 17. maj 2023. Idet Radu-Mihail Ionescu ikke betalte bøden, rykkede Civilstyrelsen henholdsvis den 25. maj og 28. juni 2023. Civilstyrelsen oversendte den 3. november 2023 bøden til inddrivelse ved Gældsstyrelsen.

Den 15. december 2023 modtog Advokatrådets sekretariat oplysninger fra Civilstyrelsen om, at Radu-Mihail Ionescu ikke havde betalt bøden på 10.000 kr., og at Civilstyrelsen havde oversendt bøden til inddrivelse ved Gældsstyrelsen.

Ved brev af 4. januar 2024 skrev Advokatrådets sekretariat til Radu-Mihail Ionescu med oplysning om bl.a., at Advokatrådet ville indlede en disciplinærsag vedrørende den udestående bøde, hvis betalingen ikke fandt sted senest 10 dage fra dato.

Advokatrådet har oplyst, at Radu-Mihail Ionescu ikke har besvaret sekretariatets henvendelse, og at han fortsat ikke har betalt bøden.

Forhold 2, 3 og 4

Advokatrådet indkaldte ved brev af 6. december 2023 Radu-Mihail Ionescu og hans advokatvirksomhed, RIMM LAWYER, til tilsyn. Til brug for tilsynet blev Radu-Mihail Ionescu anmodet om inden for 10 arbejdsdage at indsende dokumentation for advokatansvarsforsikring og garantistillelse, sagsliste og oplysning om hans titelbrug. Radu-Mihail Ionescu besvarede ikke henvendelsen.

Ved brev af 9. januar 2024 gav Advokatrådets sekretariat Radu-Mihail Ionescu påbud om at fremsende det efterspurgte materiale senest den 15. januar 2024. Han blev samtidig oplyst om bl.a., at sagen kunne indbringes for Advokatnævnet uden yderligere varsel, såfremt påbuddet ikke blev efterkommet.

Radu-Mihail Ionescu fremsendte ved e-mail af 15. januar 2024 oplysninger vedrørende RIMM LAWYER. Han fremsendte imidlertid ikke dokumentation for forsikring og garanti, sagsliste eller dokumentation for titelbrug som EU-advokat, hvorfor Advokatrådet sekretariat ved e-mail af 17. januar 2024 meddelte Radu-Mihail Ionescu, at dokumenterne skulle fremsendes snarest muligt.

Ved e-mail af 23. januar 2024 gav Advokatrådets sekretariat Radu-Mihail Ionescu et nyt påbud om at fremsende det efterspurgte materiale og gav i den forbindelse en frist til den 29. januar 2024. Han blev igen oplyst om bl.a., at sagen kunne indbringes for Advokatnævnet uden yderligere varsel, såfremt påbuddet ikke blev efterkommet. Fristen blev herefter rykket til den 1. februar 2024.

Radu-Mihail Ionescu anmodede ved e-mail af 2. februar 2024 om fristudsættelse til den 5. februar 2024. Advokatrådet meddelte samme dag bl.a., at fristen ikke kunne udsættes yderligere end til den 5. februar 2024.

Ved e-mail af 9. februar 2024 til Advokatrådets sekretariat anførte Radu-Mihail Ionescu bl.a., at hans forsikring og garanti var gældende indtil den 28. september 2023, hvor hans advokatfirma RIMM LAWYER ophørte.

[Forsikringsselskab A] orienterede ved e-mail af 22. februar 2024 Advokatrådets

sekretariat om, at Radu-Mihail Ionescu var i restance med betaling af sin advokatansvarsforsikring og garanti fra den 1. november 2022.

På den baggrund rettede Advokatrådets sekretariat ved e-mail af 6. marts 2024 henvendelse til Radu-Mihail Ionescu. Han blev oplyst om, at han inden den 13. marts 2024 skulle betale sin forsikringspolice og sende dokumentation på, at denne var betalt. Han blev også oplyst om, at han måtte forvente at blive indbragt for Advokatnævnet med påstand om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed, såfremt han ikke betalte policen.

Advokatrådets sekretariat forsøgte forgæves at kontakte Radu- Mihail Ionescu telefonisk den 14., 15., 19., samt 20. marts 2024.

Advokatrådet har oplyst, at sekretariatet ikke modtog materiale eller anden reaktion fra Radu-Mihail Ionescu, hvorfor det ikke har været muligt at afvikle det udmeldte tilsyn.

Advokatrådet indbragte ved anklageskrift af 21. maj 2024 Radu-Mihail Ionescu for Advokatnævnet, herunder bl.a. for ikke at have tegnet advokatansvarsforsikring og garanti i perioden 1. november 2022 og indtil videre. Advokatrådet nedlagde påstand om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8.

Ved e-mail af 14. august 2024 meddelte Radu-Mihail Ionescu, at han ønskede at "trække sig tilbage" som advokat i Danmark. Han anførte, at beslutningen om at ophøre som EU-advokat i Danmark skyldtes bl.a. personlige årsager samt forhold i det danske system, som han fandt uacceptable, og som gjorde det umuligt for ham at drive advokatvirksomhed i Danmark. Han præciserede, at han ikke havde udøvet advokatvirksomhed i Danmark efter september 2023.

I Advokatrådets replik af 9. september 2023 berigtigede rådet anklageskriftet for så vidt angår perioden i forhold 3 og 4, således at Radu-Mihail Ionescu fra den 22. februar til 14. august 2024 ikke havde have tegnet ansvarsforsikring og garanti i henhold til en af Advokatrådets godkendt police. Samtidig frafaldt Advokatrådet påstanden om frakendelse og nedlagde påstand om en skærpet bøde, jf. retsplejelovens § 147 c. stk. 1.

Forhold 5 og 6

Ved e-mail af 4. marts 2024 skrev Advokatrådets sekretariat til alle advokater med information om indsendelse af klientkontoerklæringen for 2023, herunder med oplysning om brugernavn og adgangskode til brug for elektronisk indberetning. Der blev samtidig gjort opmærksom på indgivelsesfristen den 30. april 2024.

Ved e-mail af 18. marts 2024 skrev Advokatrådets sekretariat endvidere til alle advokater med information om indsendelse af tilsynserklæringen for 2023, herunder

med oplysning om brugernavn og adgangskode til brug for elektronisk indberetning. Der blev samtidig gjort opmærksom på indgivelsesfristen den 30. april 2024.

Advokatrådets sekretariat fremsendte den 23. april 2024 en påmindelse om, at fristen for indgivelse af klientkontoerklæring og tilsynserklæring for 2023 nærmede sig.

Ved e-mail af 21. maj 2024 rykkede Advokatrådets sekretariat Radu-Mihail Ionescu for indsendelse af klientkontoerklæring og tilsynserklæring for 2023 og oplyste bl.a., at såfremt erklæringerne ikke var modtaget i sekretariatet senest den 31. maj 2024, måtte Radu-Mihail Ionescu forvente, at forholdene blev indbragt for Advokatnævnet.

Advokatrådet har oplyst, at Radu-Mihail Ionescu fortsat ikke har indsendt hverken klientkonto- eller tilsynserklæringen for 2023.

Forhold 7

Ved faktura af 12. januar 2024 med betalingsfrist den 26. januar 2024 opkrævede Advokatsamfundet hos Radu-Mihail Ionescu bidrag for 2024 på 8.800 kr. ekskl. moms.

Henholdsvis den 29. februar og 28. maj 2024 rykkede Advokatsamfundet Radu-Mihail Ionescu for betaling af bidraget. Ved den seneste rykker varslede Advokatsamfundet, at kravet ved manglende betaling ville blive overdraget til retslig inkasso.

Advokatsamfundet orienterede den 9. august 2024 Radu-Mihail Ionescu om, at det skyldige beløb inkl. renter ville blive sendt til inddrivelse, såfremt betaling ikke skete senest 10 dage fra dato, og at det samtidig måtte forventes, at der blev indledt en sag ved Advokatnævnet for tilsidesættelse af god advokatskik.

Advokatrådet sendte inkassobreve til Radu-Mihail Ionescus adresser i [by], [by] og [land] samt via e-mail. Brevet sendt til adressen i [by] kom retur til Advokatsamfundet, hvorimod inkassobrevene til de to øvrige adresser ikke er kommet retur.

Da Radu-Mihail Ionescu den 14. august 2024 ophørte som EU-advokat i Danmark, udstede Advokatsamfundet den 1. oktober 2024 en kreditnota på 2.200 kr. ekskl. moms.

Advokatsamfundet orienterede på ny den 10. oktober 2024 Radu-Mihail Ionescu om, at det skyldige beløb svarende til del-bidraget inkl. renter ville blive sendt til inddrivelse, såfremt betaling ikke skete senest 10 dage fra dato, og at det samtidig måtte forventes, at der blev indledt en sag ved Advokatnævnet for tilsidesættelse af god advokatskik. Brevet blev sendt til Radu-Mihail Ionescus adresser i [by] og i [land] samt via e-mail.

Advokatrådet har oplyst, at Radu-Mihail Ionescu fortsat ikke har betalt del-bidraget for 2024.

Forhold 8

Ved Advokatnævnets kendelse af 29. januar 2024 (sagsnr. 2023-3172) blev Radu-Mihail Ionescu pålagt en bøde på 20.000 kr.

Civilstyrelsen opkrævede ved faktura af 26. marts 2024 bøden hos Radu-Mihail Ionescu med betalingsdato den 25. april 2024. Idet Radu-Mihail Ionescu ikke betalte bøden, rykkede Civilstyrelsen henholdsvis den 7. maj og 29. maj 2024. Civilstyrelsen oversendte den 1. juli 2024 bøden til inddrivelse ved Gældsstyrelsen.

Den 13. august 2024 modtog Advokatrådets sekretariat oplysninger fra Civilstyrelsen om, at Radu-Mihail Ionescu ikke havde betalt bøden på 20.000 kr., og at Civilstyrelsen havde oversendt bøden til inddrivelse ved Gældsstyrelsen.

Civilstyrelsen bekræftede den 21. august 2023 over for Advokatrådets sekretariat, at faktura og rykkere var sendt til Radu-Mihail Ionescu via digital post, at afsenderstatus var "modtaget," og at bilaget ikke var afvist af modtager.

Ved brev af 15. august 2024 skrev Advokatrådets sekretariat til Radu-Mihail Ionescu med oplysning om bl.a., at Advokatrådet ville indlede en disciplinærsag vedrørende den udestående bøde, hvis betalingen ikke fandt sted senest 10 dage fra dato. Brevet blev sendt til Radu-Mihail Ionescus adresser i [by], [by] og [land] samt pr. e-mail. Ingen af brevene er kommet retur til Advokatrådets sekretariat.

Advokatrådet har oplyst, at Radu-Mihail Ionescu ikke har besvaret sekretariatets henvendelser, og at han fortsat ikke har betalt bøden.

Parternes påstande og anbringender:

Advokatrådet:

Advokatrådet har nedlagt endelig påstand om, at Radu-Mihail Ionescu pålægges en skærpet bøde, jf. retsplejelovens § 147 c. stk. 1.

Advokatrådet har samtidig nedlagt påstand om, at Radu-Mihail Ionescu inden for en frist på tre uger fra modtagelsen af Advokatnævnets afgørelse pålægges at indsende klientkontoerklæring for 2023 til Advokatrådet, at betale del-bidrag for 2024 med påløbne renter til Det Danske Advokatsamfund, samt at betale bøden.

Advokatrådet har bl.a. gjort gældende, det udgør en tilsidesættelse af god advokatskik, hvis en advokat ikke indenfor den af Civilstyrelsen fastsatte betalingsfrist foretager betaling af en endelig bøde. Når advokaten ikke betaler

bøden, herunder rettidigt, udviser advokaten ikke den nødvendige respekt for de rettigheder og pligter, som advokaten underlægges ved ansøgning om og opnåelse af beskikkelse, som advokat fra Justitsministeriet. Retsplejelovens ordning om advokaters disciplinære ansvar vil være uden konsekvens og mening, hvis en advokat blot kan undlade at betale en/flere bøder.

Advokatrådet har endvidere gjort gældende, at Radu-Mihail Ionescu har tilsidesat god advokatskik ved ikke at have medvirket til tilsynet, herunder ved ikke at have reageret på Advokatrådets henvendelser og anmodninger om at fremsende de nødvendige oplysninger til brug for tilsynet. Radu-Mihail Ionescu har endvidere undladt at indsende tilsynserklæringen for 2023. Radu-Mihail Ionescu har derved hindret Advokatrådet i at kunne gennemføre sit lovpligtige tilsyn.

Endvidere har Advokatrådet gjort gældende, at Radu-Mihail Ionescu ikke har overholdt reglerne om ansvarsforsikring og garantistillelse, som er en grundlæggende forudsætning for at udøve advokatvirksomhed på forsvarlig vis.

I relation til perioden har Advokatrådet anført, at det fremgår af dagældende vedtægt for Det Danske Advokatsamfunds § 61, at forsikringen kun kan bringes til ophør ved forsikringsselskabets underretning til Advokatrådet. Da Advokatrådet først den 22. februar 2024 fik meddelelse fra [forsikringsselskab A] om, at Radu-Mihail Ionescu var i restance med betaling af advokatansvarsforsikring og garanti pr. 1. november 2022, skal denne dato anses for datoen for ophør af forsikringen. Det er endvidere anført, at Radu-Mihail Ionescu først den 14. august 2024 ophørte som EU-advokat i Danmark. Herefter har Radu-Mihail Ionescu i perioden fra den 22. februar til 14. august 2024 ikke tegnet ansvarsforsikring og garanti i henhold til en af Advokatrådets godkendt police. Det er Advokatrådets opfattelse, at det – uanset længde af periode – udgør en grov tilsidesættelse af god advokatskik, når en advokat er aktiv uden at have været dækket af en ansvarsforsikring og garanti.

Advokatrådet har endvidere gjort gældende, at det følger af klientkontovedtægten § 14, at enhver advokat, der havde beskikkelse pr. 31. december det foregående år, forpligtet til at indsende en erklæring om størrelsen af advokatens eller advokatselskabets samlede tilsvær af betroede midler pr. denne dato til Advokatrådet.

Gennemførelsen af de foranstaltninger, der er fastsat i klientkontovedtægten til kontrol af, om advokater overholder klientkontoreglerne, er af afgørende betydning for, at advokater kan bevare deres særlige rettigheder med hensyn til at opbevare klientmidler. Klientkontoerklæringen er et helt centralt redskab i Advokatrådets lovbestemte tilsyn med advokater, da erklæringen angår, hvorvidt advokaten eller et advokatselskab håndterer betroede midler på forsvarlig vis, eller om der fra Advokatrådets side skal gribes ind overfor den pågældende advokat eller det pågældende advokatselskab. Radu-Mihail Ionescu har undladt at indsende

klientkontoerklæringen for 2023, og har derved tilsidesat god advokatskik.

Advokatrådet har endelig gjort gældende, at manglende betaling af bidrag til Advokatsamfundet, trods rykkerskrivelser, udgør en tilsidesættelse af god advokatskik. Det er Advokatrådets opfattelse, at Radu-Mihail Ionescu har tilsidesat god advokatskik i forhold til det fulde bidrag, da beløbet ikke var betalt forud for udmeldelsen af Advokatsamfundet mere end seks måneder efter rettidig betalingsfrist.

Advokatnævnet har endvidere anført, at Radu-Mihail Ionescu har været registreret som EU-advokat i Danmark i perioden fra den 22. november 2018 til den 14. august 2024. I den periode har han været underlagt samme regler, som gælder for alle registrerede EU-advokater og advokater med dansk advokatbestalling, herunder bl.a. betaling af bidrag til Advokatsamfundet, betaling af pålagt bøde, deltagelse i tilsyn samt pligten til at opretholde en forsikring og garanti.

Det forhold at Radu-Mihail Ionescu har haft den opfattelse, at han ikke udøvede advokatvirksomhed i Danmark efter den 28. september 2023, ændrer ikke på, at pligten til at overholde de til enhver tid gældende regler for alle registrerede EU-advokater først ophørte, da han blev afregistreret som EU-advokat den 14. august 2024.

Det bemærkes hertil, at det af Radu-Mihail Ionescus egen hjemmeside på tidspunktet for tilrettelæggelsen af tilsynet primo 2024 fremgik, hvilke danske opgaver han kunne bistå med, samt at han var tilmeldt Advokatsamfundet som faglig myndighed. Det bemærkes endvidere, at hjemmesiden fortsat ses at indeholde disse informationer.

Indklagede:

Henset til Advokatrådets indledende påstand i anklageskriftet af 21. maj 2024 om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8, blev [advokat A] den 4. juli 2024 udpeget som forsvarer for Radu-Mihail Ionescu.

[Advokat A] nedlagde ved svarskrift af 20. august 2024 på vegne af Radu-Mihail Ionescu påstand om frifindelse for påstanden om frakendelse. Han gjorde til støtte herfor bl.a. gældende, at Radu-Mihail Ionescu havde oplevet sådanne vanskeligheder ved og hindringer for udøvelsen af sin virksomhed som advokat i Danmark, at dette bør tillægges betydning ved Advokatnævnets vurdering af sagen.

[Advokat A] gjorde endvidere gældende, at undladelsen af at betale en bøde ikke udgør en grov eller oftere gentagen overtrædelse af Radu-Mihail Ionescus pligter

som advokat, ligesom undladelsen af at reagere på Advokatrådets henvendelser ikke udgjorde en tilsidesættelse af reglerne om god advokatskik. I den forbindelse anførte han, at Radu-Mihail Ionescu ophørte med at udøve advokatvirksomhed i Danmark i september 2023, hvorfor tilsynet ikke ville have tjent noget formål, og Radu-Mihail Ionescu var berettiget er gået ud fra, at han kunne se bort fra indkaldelserne til tilsyn, idet han ikke udøvede virksomhed som advokat på tidspunkterne for indkaldelserne.

I relation til spørgsmålet om ansvarsforsikring og garanti gjorde [advokat A] bl.a. gældende, at Radu-Mihail Ionescu var af den opfattelse, at forsikringen og garantien var gældende indtil den 28. september 2023, hvorfor han ikke havde overtrådt god advokatskik. Såfremt nævnet måtte anse undladelsen af at tegne ansvarsforsikring og stille garanti i perioden efter 1. november 2022 som en tilsidesættelse af de advokatetiske regler, da gjorde [advokat A] bl.a. gældende, at overtrædelsen ikke i sig selv kan føre til en frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed.

På baggrund af Advokatrådets replik af 9. september 2024, hvorved påstanden om frakendelse blev frafaldet, udtrådte [advokat A] som forsvarer for Radu-Mihail Ionescu.

Radu-Mihail Ionescu har ikke efterfølgende besvaret Advokatnævnets sekretariats høringsbreve, herunder høring over Advokatrådets tillægsanklageskrift af 24. oktober 2024 med forhold 5 - 8.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Manglende betaling af bøder

En advokat er forpligtet til at efterleve Advokatnævnets kendelser, herunder har advokaten pligt til at betale en bøde pålagt af Advokatnævnet inden for den af Civilstyrelsen fastsatte betalingsfrist.

Radu-Mihail Ionescu har hverken betalt den bøde på 10.000 kr., han blev pålagt ved Advokatnævnets kendelse af 24. februar 2023 (sagsnr. 2022-4004), eller den bøde på 20.000 kr., han blev pålagt ved kendelse af 29. januar 2024 (sagsnr. 2023-3172), selvom betalingsfristerne var henholdsvis den 17. maj 2023 og 25. april 2024.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at Radu-Mihail Ionescu i to tilfælde har handlet i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Manglende medvirken til Advokatrådets tilsyn

Advokatrådet fører i medfør af retsplejelovens § 143, stk. 2, tilsyn med alle advokater med henblik på at sikre, at de handler i overensstemmelse med de pligter, stillingen medfører. En af Advokatrådets metoder til at føre det pligtmæssige tilsyn med advokater og advokatvirksomheder er bl.a. at anmode disse om at indsende oplysninger og fremlægge dokumentation, jf. retsplejelovens § 143, stk. 3. Bl.a. skal alle advokater en gang årligt indgive en tilsynserklæring med oplysninger om forhold, der har betydning for Advokatrådets tilsyn. Advokater må i medfør af retsplejelovens § 143, stk. 4, ikke lægge hindringer i vejen for Advokatrådets tilsyn.

Radu-Mihail Ionescu undlod at besvare Advokatrådets sekretariats brev af 6. december 2023, hvor han blev indkaldt til tilsyn og anmodet om at indsende dokumentation til brug for tilsynet. Radu-Mihail Ionescu undlod endvidere at besvare sekretariatets rykkere i januar og februar 2024, selvom han både den 9. og 23. januar 2024 fik påbud om at fremsende det efterspurgte materiale. Da Radu-Mihail Ionescu ikke fremsendte materialet, var det ikke muligt at afvikle det udmeldte tilsyn.

Derudover har Radu-Mihail Ionescu på trods af, at han har fået flere påmindelser, undladt at fremsende tilsynserklæringen for 2023 til Advokatrådet, selvom erklæringen skulle have været Advokatrådet i hænde senest den 30. april 2024.

Nævnet finder, at det påhvilede Radu-Mihail Ionescu at besvare Advokatrådets henvendelser og indsende den efterspurgte dokumentation, selvom han angiveligt ikke udøvede advokatvirksomhed efter september 2023. Der er herved lagt vægt på, at han først den 14. august 2024 blev afregistreret som EU-advokat.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at Radu-Mihail Ionescu har undladt at medvirke til Advokatrådets tilsyn, jf. retsplejelovens § 143, stk. 4, og at han dermed groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Manglende ansvarsforsikring og garanti

Overholdelse af reglerne om ansvarsforsikring og garanti er en grundlæggende forudsætning for at drive advokatvirksomhed på forsvarlig vis og er af afgørende betydning for en advokats klients muligheder for at undgå økonomisk tab ved advokatens eventuelle fejl og forsømmelser. Alle advokater har derfor pligt til at tegne en ansvarsforsikring og stille garanti, jf. §§ 46 og 47 i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund (tidligere §§ 61 og 62).

Radu-Mihail Ionescu har i perioden fra den 22. februar 2024, hvor Advokatrådet

modtog underretning fra [forsikringsselskab A], og frem til den 14. august 2024, hvor han ophørte som EU-advokat i Danmark, undladt at opretholde ansvarsforsikring og garanti, og han har på trods af påmindelse herom ikke rettet op herpå. Det er en skærpende omstændighed, at Radu-Mihail Ionescu var i restance med betaling af sin ansvarsforsikring og garanti fra den 1. november 2022.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at Radu-Mihail Ionescu groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Manglende indsendelse af klientkontoerklæring

Det fremgår af klientkontovedtægtens § 14, at alle advokater, der havde beskikkelse, og advokatselskaber, der eksisterede den 31. december det forløbne år, inden en af Advokatrådet fastsat frist skal indsende en erklæring til Advokatrådet om størrelsen af advokatens eller advokatselskabets samlede tilsvær af betroede penge pr. 31. december.

Gennemførelsen af de foranstaltninger, som er fastsat i klientkontovedtægten til kontrol af, at advokaterne overholder klientkontoreglerne, er af afgørende betydning for, at advokater kan bevare deres særlige rettigheder med hensyn til at opbevare klientmidler. Overholdelse af kravet om indsendelse af klientkontoerklæring er desuden af afgørende betydning for Advokatrådets mulighed for at føre tilsyn med advokaternes håndtering af betroede midler.

Radu-Mihail Ionescu har på trods af flere påmindelser endnu ikke indsendt klientkontoerklæringen for 2023 til Advokatrådet.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at Radu-Mihail Ionescu ved ikke at indsende klientkontoerklæringen i overensstemmelse med klientkontovedtægtens § 14 groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Manglende betaling af bidrag til Det Danske Advokatsamfund

Det følger af vedtægt for Det Danske Advokatsamfund § 45 (tidligere § 60), at enhver advokat skal betale et årligt bidrag til afholdelse af udgifterne ved Advokatsamfundets virksomhed, herunder eventuelt tilskud til Understøttelsesfonden, den i vedtægten §§ 48-51 omhandlede forsikring og Erstatningsfonden.

Radu-Mihail Ionescu undlod at betale bidrag til Advokatsamfundet for perioden 1. januar 2024 til 31. december 2024, selvom sidste rettidige betalingsdato var den 26. januar 2024. Han har fortsat ikke betalt del-bidraget for 2024.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at Radu-Mihail Ionescu har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1,

Sanktionen

Radu-Mihail Ionescu blev ved kendelse af 24. februar 2023 pålagt en bøde på 10.000 kr. for tilsidesættelse af god advokatskik, og ved kendelse af 29. januar 2024 blev han pålagt en bøde på 20.000 kr.

Den væsentligste del af de forhold, der er til prøvelse i nærværende sag, er begået efter den seneste kendelse af 29. januar 2024, som dermed tillægges gentagelsesvirkning ved bødefastsættelsen.

En mindre del af overtrædelserne er også begået forud for kendelsen af 29. januar 2024, hvorfor bøden fastsættes som en delvis tillægssanktion, jf. princippet i straffelovens § 89. Da Advokatnævnet som udgangspunkt anvender absolut kumulation ved bødefastsættelse – det vil sige absolut sammenlægning af bøderne uden et samlet fradrag – har dette ikke betydning for bødens størrelse, men det betyder, at den her fastsatte bøde ikke vil blive talt med som et selvstændigt gentagelsestilfælde, hvis nævnet i en eventuel senere sag skal fastsætte en bøde i anledning af nye forhold.

Henset til flerheden af overtrædelser af god advokatskik, samt da der er flere grove tilsidesættelser, pålægger Advokatnævnet derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat Radu-Mihail Ionescu en delvis tillægsbøde på 150.000 kr.

Advokatnævnet tager påstanden om, at Radu-Mihail Ionescu pålægges inden for en frist på tre uger fra modtagelsen af Advokatnævnets afgørelse at indsende klientkontoerklæring for 2023 til Advokatrådet, til følge.

Da der allerede er fastsat en betalingsfrist for betaling af den tidligere pålagte bøde, og da sagen er overdraget til Gældsstyrelsen, tages Advokatrådets påstand om, at Radu-Mihail Ionescu pålægges at betale bøden til Gældsstyrelsen, efter nævnets faste praksis ikke til følge.

Advokatnævnet tager endvidere ikke påstanden om betaling af bidrag til Advokatsamfundet til følge, idet der herved særligt er lagt vægt på, at Radu-Mihail Ionescu er ophørt som EU-advokat i Danmark, at Advokatsamfundet kan søge sit tilgodehavende opkrævet på anden vis, og at der efter det oplyste verserer en inddrivelsessag.

Radu-Mihail Ionescu kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Radu-Mihail Ionescu pålægges en delvis tillægsbøde til statskassen på 150.000 kr.

Radu-Mihail Ionescu pålægges inden for en frist på tre uger fra modtagelsen af Advokatnævnets afgørelse at indsende klientkontoerklæring for 2023 til Advokatrådet.

På nævnets vegne

Steen Mejer